

FinTD IV

Finding Technical Debt Experiment

Mário André (IFS/UFBA)

Thiago Souto (IFBA/UFBA)

Ph.D. Student in Computer Science

Prof. Dr. Manoel Mendonça (UFBA/Fraunhofer)

Prof. Dr. Rodrigo Spínola (UFBA/Fraunhofer)



AGENDA

- Dívida Técnica
- Tipos de Dívida
- Gerenciamento da Dívida Técnica
- Identificação da Dívida Técnica
 - Indicadores de Dívida Técnica
 - Code Smells
 - Análise de Comentários
- Experimento FindTD

INTRODUÇÃO

Introdução

- Durante a **evolução**, a **qualidade do software diminui** ao levar em consideração **aspectos** como sua **estrutura interna**, **adesão a normas**, **documentação** e **facilidade de entendimento para futuras manutenções** (LIENTZ *et al.*, 1978) (LEHMAN e BELADY, 1985) (PARNAS, 1994);
- Esse cenário traz impactos na produtividade uma vez que uma modificação em um software de baixa qualidade geralmente é mais difícil de realizar do que em um de alta qualidade (LEHMAN e BELADY, 1985).

Dívida Técnica

A Dívida Técnica (DT) é a **lacuna** entre:

Desenvolver um sistema de forma **perfeita**

- Preservando o projeto arquitetural
- Empregando boas práticas de programação e padrões
- Atualizando a documentação
- Testando exaustivamente

E colocar o sistema para **funcionar**

- O mais rápido possível
- Utilizando o mínimo de recursos possível

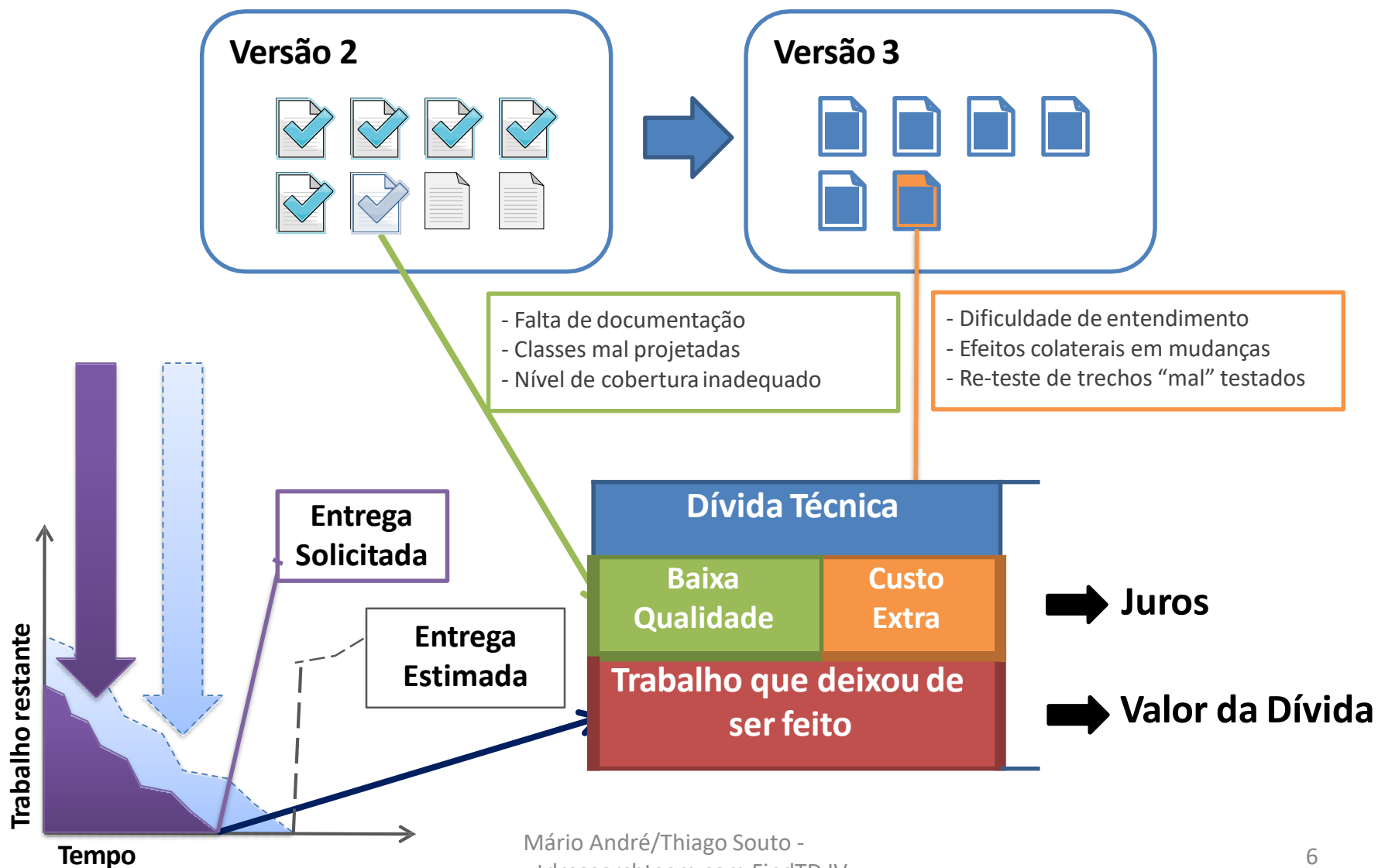


Dívida Técnica

Dívida Técnica representa os efeitos de **artefatos imaturos** na evolução do software que **trazem benefícios a curto prazo** em termos de aumento da produtividade e redução de custos, mas que tem que ser **ajustado mais tarde com juros**.

[Seaman and Guo, 2011; Kruchten *et al.*, 2012; Izurieta *et al.*, 2012]

Como a Dívida Técnica Ocorre



Technical Debt – Summarizes

Definição:

Artefato incompleto, imaturo ou inadequado no ciclo de vida de desenvolvimento do software;

Aspectos do software que **sabemos que estão errados**, mas não temos tempo para ajustá-los agora;

Tarefas que deixaram **de ser feitas**, mas que correm um risco de causar problemas futuros se não forem efetuadas;

Benefícios:

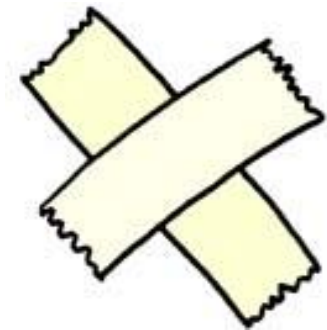
Maior **produtividade** no curto prazo;

Menor **custo** da versão atual;

Custos:

“**Juros**” – aumento dos custos de evolução;

Risco que a dívida fuja do controle.



Tipos da Dívida Técnica

Tipos de Dívida Técnica

Dívida de Arquitetura

Dívida de Código

Dívida de Serviço

Dívida de Defeito

Dívida de Construção
(Build)

Dívida de Usabilidade

Dívida de Projeto

Dívida de Infraestrutura

Dívida de automação
de teste

Débito de
Documentação

Dívida de Pessoal

Dívida de Teste

Dívida de Processo

Dívida de Requisito

Dívida de
Versionamento

Gerenciamento da Dívida Técnica

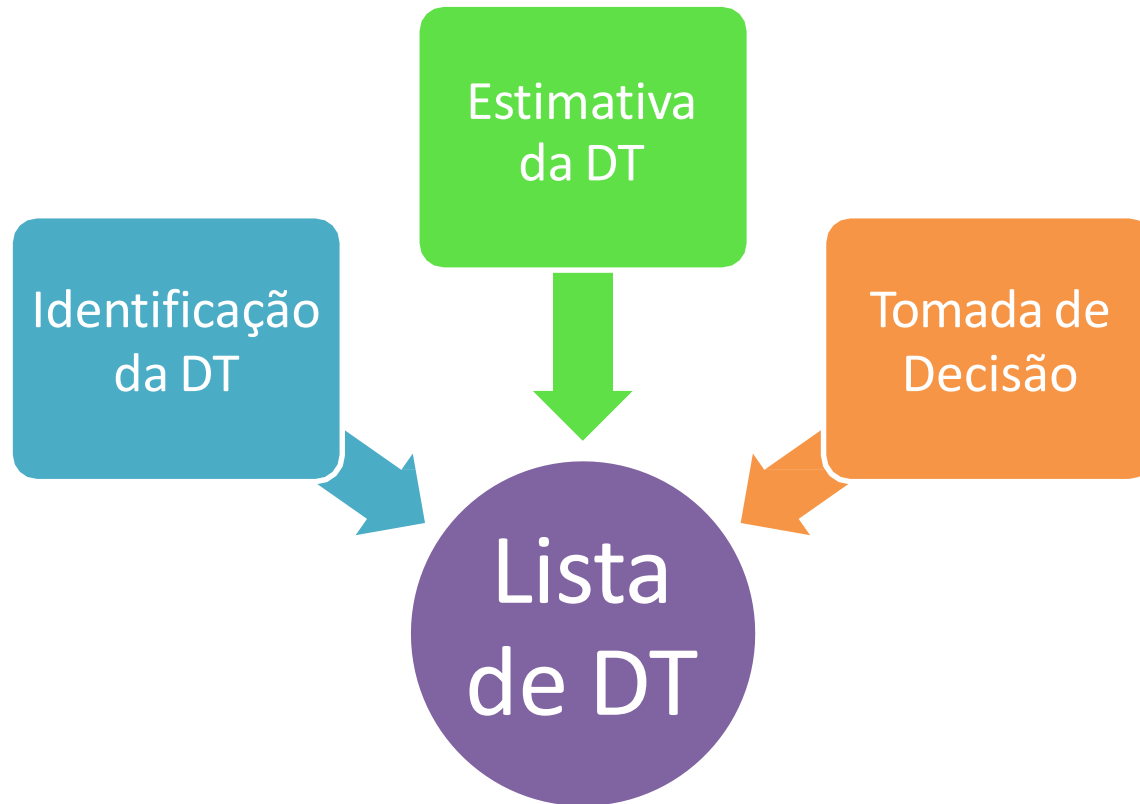
Gerenciamento de Dívida Técnica

- É comum que a equipe incorra em dívidas uma vez que elas podem aumentar a produtividade do time;
- Se uma equipe **não gerencia a DT**, ela pode **causar problemas significativos a longo prazo**, como custos de evolução aumentados e atrasos inesperados no projeto [Brown et al., 2010];
- A gestão da DT é fundamental para alcançar e manter a qualidade do software e compreende **ações de identificação, monitoramento e pagamento da dívida** ao longo do ciclo de vida de um software [Guo et al., 2014].

Exemplo de Item de DT

ID	37
Data	31/04/2016 (Versão3.2)
Responsável	Henrique
Tipo	Projeto
Localização	Método m no Módulo X
Descrição	Na última versão, o método m foi adicionado rapidamente e não é seguro do ponto de vista de uso de threads.
Valor base da dívida estimado	Médio (nível médio de esforço para modificar m)
Quantidade de juros estimada:	Alto (se precisarmos esperar para modificar m , poderão existir mais módulos dependentes dele que precisarão ser modificados)
Probabilidade estimada dos juros:	Baixa (não é provável que sejam adicionadas chamadas simultâneas ao método m)

Gerenciamento de Dívida Técnica



[Guo *et al.*, 2014]

O objetivo do gerenciamento de DT é....



Eliminar todos os itens da dívida técnica



Determinar quando:

- A quantidade de juros evitado justifica seu pagamento ou o custo de pagar a dívida!

Identificação da Dívida Técnica

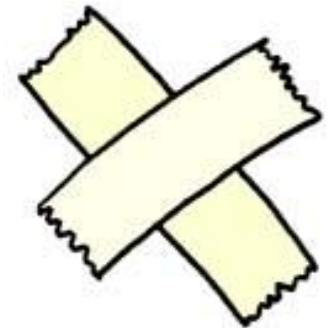
Sinais da presença de DT

Violação de modularidade
Problema de performance
Código desnecessário

Problemas no código fonte
Práticas inadequadas de codificação
Defeitos conhecidos e não conhecidos

Código complexo
Problemas com difíceis soluções
Violação de princípios de padrões de orientação a objetos (Classes enormes, alto níveis de acoplamento, god class e smells)

Problemas na documentação do projeto
(documentação inadequada, inexistente ou incompleta)
Problemas relacionado a testes



Identificação de DT

INDICADORES DOS TIPOS DE DT (Adaptado) [1] [2]
→ **Themas de Dívida Técnica;**

Indicadores	Tipo de DT
<i>Violação de modularidade</i>	<i>Dívida de Arquitetura</i>
<i>Problemas na arquitetura do software</i>	
<i>Betweenness Centrality</i>	
<i>Complexidade Arquitetural</i>	
<i>Dependências estruturais</i>	<i>Dívida de Arquitetura / Dívida de Construção (build)</i>
<i>Structural Analysis</i>	<i>Dívida de Arquitetura / Dívida de Projeto (Design)</i>

Identificação de DT

<i>Structural Analysis</i>	<i>Dívida de Projeto (Design)</i>
<i>Problemas de construção</i>	<i>Dívida de Construção (Build)</i>
<i>Processo de construção manual</i>	
<i>Código sem padrões</i>	<i>Dívida de Código</i>
<i>Algoritmo lento</i>	
<i>Multithread Correctness</i>	
<i>Código duplicado</i>	
<i>Código de baixa qualidade</i>	
<i>Código complexo</i>	
<i>Código ultrapassado (deprecated)</i>	
<i>Code Metrics (not specified)</i>	<i>Dívida de Projeto (Design)/ Dívida de Código</i>
<i>Automatic Static Analysis (ASA) Issues</i>	
<i>Code Smells</i>	
<i>Grime</i>	<i>Dívida de Projeto (Design)</i>

Identificação de DT

<i>Questões de projeto de software</i>	
<i>Low External / Internal Quality</i>	
<i>Afferent / Efferent Couplings (AC / EC)</i>	
<i>Depth of Inheritance Tree (DIT)</i>	
<i>Métodos e classes complexos</i>	
<i>Defeitos conhecidos não corrigidos</i>	<i>Dívida de Defeito / Dívida de Teste</i>
<i>Defeitos/Bugs</i>	<i>Dívida de Defeito</i>
<i>Comentários insuficientes no código</i>	<i>Dívida de Documentação</i>
<i>Falta de documentação</i>	
<i>Comentários (hack, fixme, is problematic, ...)</i>	
<i>Problemas na documentação</i>	
<i>Documentação desatualizada</i>	
<i>Falta de comentário de código ou comentários desatualizados</i>	
<i>Falta de deployment automático</i>	<i>Dívida de Infraestrutura</i>
<i>Tecnologia antiga em uso</i>	
<i>Ferramentas antigas de suportes</i>	

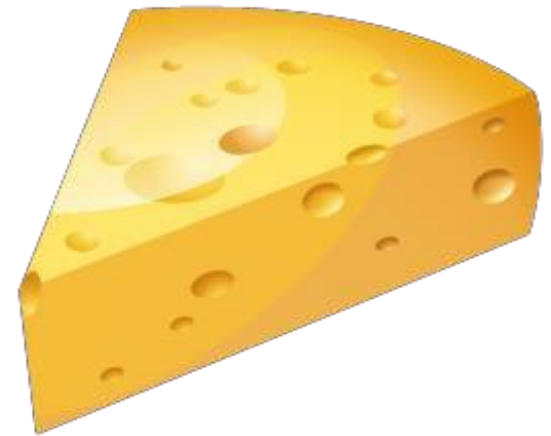
<i>Testes incompletos</i>	<i>Dívida de Teste</i>
<i>Correção de defeitos adiada</i>	
<i>Cobertura de código insuficiente</i>	
<i>Falta de documentação de casos de teste</i>	
<i>Falta de planejamento de casos de teste</i>	
<i>Testes caros/custosos</i>	

Identificação de DT

- ASA Issues
- Code Smells
- Grime
- Violação de Modularidade
- Métricas de Código
- Detecção Manual
- Análise de Comentários

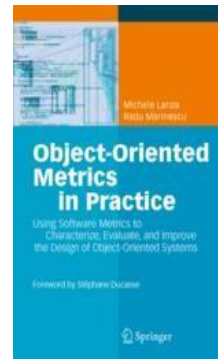
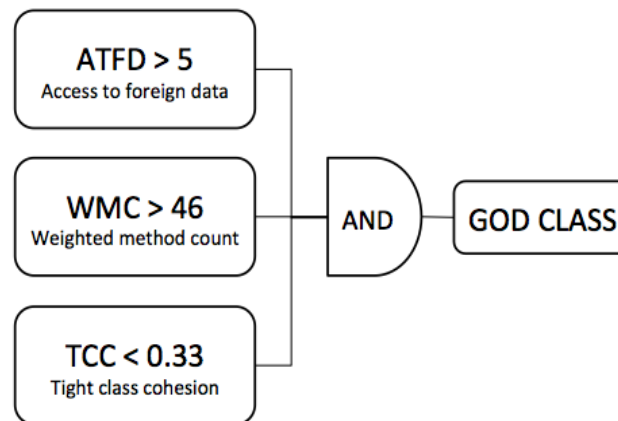
Code Smells

- Métodos e classes que violam os princípios de um bom projeto orientado a objetos
- Exemplos:
 - Encapsulamento
 - Ocultação de Informação
 - Interfaces bem definidas
 - Uso apropriado de herança
- Code Smells apontam para **potenciais** problemas:
 - Requer investigação e confirmação do desenvolvedor
 - Hoje existem cerca de 20 code smells documentados



Code Smells - God Class

- God Class
 - Classe que possui muitas responsabilidades e está mais interessada em dados de outras classes do que seus próprios dados.



- Abordagens automatizadas têm sido propostas para detecção de code smells baseadas no trabalho de Marinescu. Ex: Java: CodeVizard e Marple

Identificação de DT

- ASA Issues
- Code Smells
- Grime
- Violação de Modularidade
- Métricas de Código
- Detecção Manual
- Análise de Comentários

Temas de comentários

TD types	Themes
Architecture debt	Performance or Robustness problems Violation of modularity Dependency Theme Noun Architecture
Build debt	Unnecessary time or memory consuming Dependency Theme Noun Build
Code debt	Redundancy Temporary solution or workarounds Bad coding practices Inadequate solution To do better (improvements) Duplicate code Unnecessary or not used code It is not working or does not work very well Can causes exception Deprecated code Difficult to be maintained in the future Low/bad external/internal quality of properties Theme Noun Code

Defect debt	Uncorrected known defects or bugs Defects or bugs Something to be fixed Theme Noun Defect
Design debt	Inadequate location Temporary solution or workarounds Code smells Inadequate solution Duplicate code Violation of principles of good design Theme Noun Design
Documentation debt	Misunderstanding Documentation-missing or inadequate or incomplete Theme Noun Documentation
Requirement debt	Need to be safe Need to implement or it wasn't well implemented Not according Theme Noun Requirement
Test debt	Tests to do Deficiencies in testing activities Insufficient code coverage

Alguns indicadores de comentários

“Não se preocupe com a documentação agora”

“A única pessoa que pode mexer nesse código é João.”

“Serve para agora, mas precisaremos refatorar depois”

“ToDo/FixMe: isto precisa ser corrigido antes da release”

“Eu sei que se mexer no código, algo vai deixar de funcionar!”

“Iremos finalizar os testes na próxima release.”

“A data para liberação da release está próxima, então, apenas faça funcionar!”

Alguns Exemplos - JEdit

JEdit			
Id	Comment	Class	Method
371	undocumented hack to allow browser actions to work. XXX - clean up in 4.3	JavaCharStream	arFile
176	This should not be hardcoded	SplashScreen	Eval
2184	XXX: hairy code that is basically just a functional(?) port of some other code barely understood		Prune
513	TODO: need to add isJavaCastable() test for strictJava (as opposed to isJavaAssignable())	BSHCastExpression	Eval
581	TODO: Note: this trycatch block is copied from BSHMethodInvocation we need to factor out this common functionality and make sure we handle all cases ... (e.g. property style access, etc.) maybe move this to Reflect ?	BSHPrimarySuffix	doName
599	Catch the mismatch and continue to try the next Note: this is inefficient, should have na isAssignableFrom() that doesn't throw TODO: we do now have a way to test assignment in castObject(), use it?	BSHTryStatement	eval

Mais exemplos

Comentários Independentes

* TODO: This needs documentation! Is this really needed?
Why?

* TODO: The code implementing this method is from 2003 (see issue 2171) - * mechanically integrated by tfmorris in May 2007. Needs to be * reviewed/updated.

Mais exemplos

Comentários sincronizados com o código

```
/* This should NOT be looking for a NamedElement,  
 * since this is not always about the name of this  
 * modelement alone.*/
```

```
... .. /* This should NOT be looking for a NamedElement,  
... .. * since this is not always about the name of this  
... .. * modelement alone.*/  
if (Model.getFacade().isANamedElement(own)) {  
    final NotationName notation = Notation.findNotation(  
        getNotationSettings().getNotationLanguage());  
    notationProviderName =  
        NotationProviderFactory2.getInstance().getNotationProvider(  
            getNotationProviderType(), own, this,  
            notation);  
}
```

Mais exemplos

Comentários não sincronizados com o código

* TODO: FigEdgePort should be removed from the FigNodeModelElement * hierarchy and so the need for this removed.*/

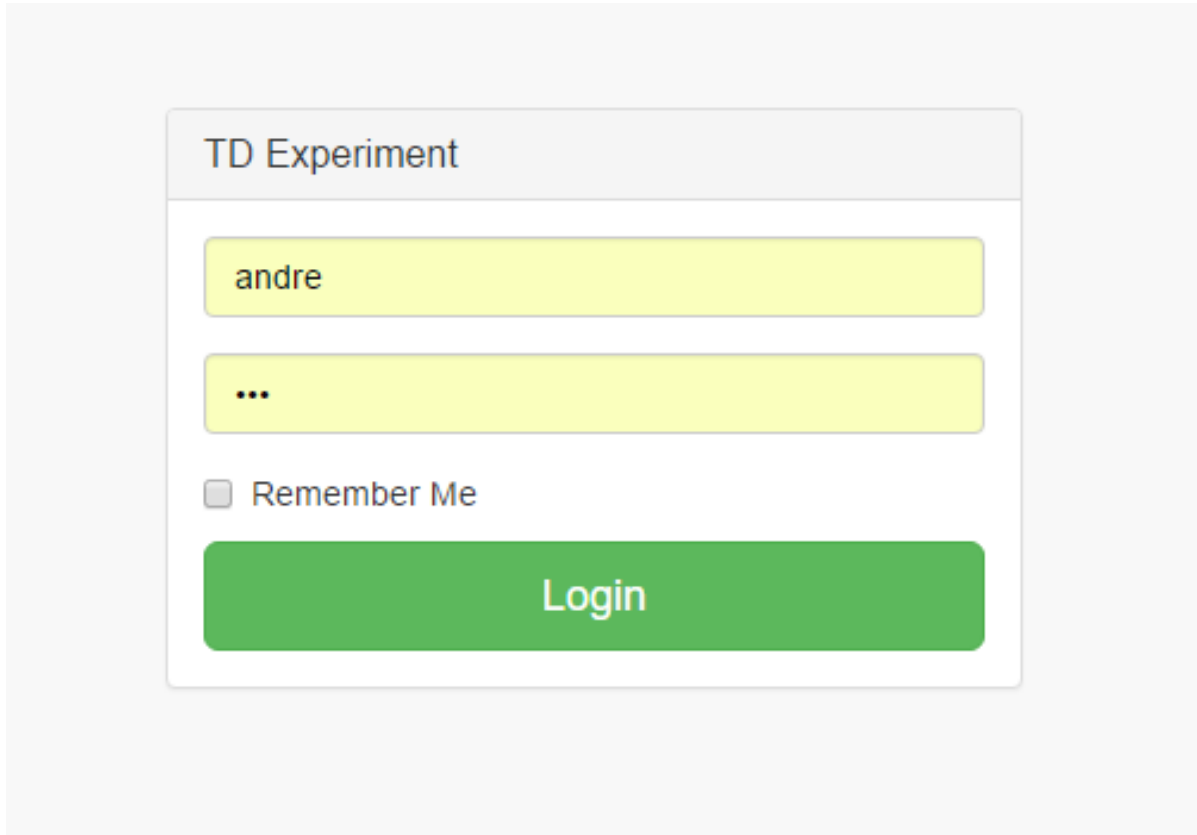
```
private NotationProvider notationProviderName;  
  
/**  
 * Identificação da Dívida Técnica  
 * True if an instance is allowed to be  
 * invisible. This is currently only set true by FigEdgePort.  
 * TODO: FigEdgePort should be removed from the FigNodeModelElement  
 * hierarchy and so the need for this removed.  
 */  
protected boolean invisibleAllowed = false;
```

// TODO real numbers not yet supported

```
// TODO real numbers not yet supported  
//assertEquals(DefaultOclEvaluator.getInstance()  
//.evaluate(null, null, "1.5"), 1.5);
```

Experimento

Estudo



The image shows a login form titled "TD Experiment". It features two yellow input fields: the first contains the text "andre" and the second contains three dots "...". Below the input fields is a checkbox labeled "Remember Me" which is currently unchecked. At the bottom of the form is a large green button with the text "Login" in white.

Referências

- [1] Seaman, C. Measuring and Monitoring Technical Debt. Presentation at USP, 2013.
- [2] W. Cunningham. The WyCash Portfolio Management System. ACM SIGPLAN OOPS Messenger (Vol. 4, No 2). ACM. December, 1992. pp. 29-30.
- [3] Lim, Erin, Nitin Taksande, and Carolyn Seaman. "A balancing act: what software practitioners have to say about technical debt." *Software, IEEE* 29.6 (2012): 22-27.
- [4] Alves, Nicolli S R and Ribeiro, Leilane F and Caires, Vivyane and Mendes, Thiago S and Spínola, Rodrigo O. Towards an Ontology of Terms on Technical Debt. International Workshop on Managing Technical Debt. 2014.
- [5] Zazworka, Nico and Spínola, Rodrigo O. and Vetro, Antonio and Shull, Forrest and Seaman, Carolyn. A case study on effectively identifying technical debt. Proceedings of the 17th International Conference on Evaluation and Assessment in Software Engineering – EASE. 2013;

Perguntas



FinTD IV

Finding Technical Debt Experiment

Mário André (IFS/UFBA)

Thiago Souto (IFBA/UFBA)

Ph.D. Student in Computer Science

Prof. Dr. Manoel Mendonça (UFBA/Fraunhofer)

Prof. Dr. Rodrigo Spínola (UFBA/Fraunhofer)

