

NOTAS INF631 - PESQUISA ORIENTADA (TURMA 2013)

	Crítérios	Aline Santos	Allan Ariel	Elidiane Santos	Emerson Lima	Eric Roque	Heronildes	Ian Fernandes	Ivan Melo	João Pacheco
1	# Faltas		4	2	4	4	4	2	4 (?)	2
2	Clareza / Objetividade	3	3	4	2	3	2	apresentação insuficiente	apresentação insuficiente	3
3	Implementação (%)	3	pendente ***	3	pendente*	2	2	pendente**	pendente**	pendente
4	Solução possui aspectos ubíquos?	não	sim	sim	não	sim	sim	sim	NA	sim
5	Solução possui aspectos de distribuição?	sim	não	não	sim	sim (?)	não	não	NA	não
6	Validação definida?	parcialmente	parcialmente	parcialmente	não	não	parcialmente	não	não	não
7	Qualidade do referencial teórico	4	3	4	2	3	3	2	NA	3
8	Conhecimento	4	3	4	2	3	3	NA	NA	3
9	Segurança	3	3	3	2	3	2	NA	NA	3
10	Cronograma apresentado									
11	Frequencia de reuniões / interações de acompanhamento	3	1	3	1	2	2	1	1	2
12	Quantidade de apresentações	2/2	2/3	3/2	1/3	2/3	2/3	1/3	1/3	2/3
	Nota Parcial	6,0	3,0	6,0	2,5	4,0	3,5	sem avaliação	sem avaliação	3,5

**Itens 2,3,7,8,9, 10: notas pontuadas de 0 à 5**

0 - Péssimo  
1 - Ruim  
2 - Regular  
3 - Bom

4 - Ótimo  
5 - Excelente

**Observações:**

Clareza e Objetividade - para alguns alunos não houve um número suficiente de apresentações

Implementação - para alguns alunos está pendente porque ainda não há ideia de como isso será implementado(\*). Outros, mudaram de tema (\*\*) e outros, de fato, não fizeram (\*\*\*)

	<b>Crítérios</b>	<b>Kleber Almeida</b>	<b>Laionara Gonçalves</b>	<b>Lorena Caldas</b>	<b>Marco Antonio</b>	<b>Marcos Cezar</b>	<b>Milena Leite</b>	<b>Rafael Lago</b>	<b>Thiago Rios</b>	<b>Tiago Carmo</b>
1	# Faltas	8	4	4*	0	6	0	4	4	4
2	Clareza / Objetividade	apresentação insuficiente	apresentação insuficiente	3	3	apresentação insuficiente	3	apresentação insuficiente	3	3
3	Implementação (%)	pendente***	pendente**	3	2	pendente***	3	pendente**	3	pendente*
4	Solução possui aspectos ubíquos?	sim	sim	sim *	sim	não	não	NA	sim	sim
5	Solução possui aspectos de distribuição?	não	não	sim	não	sim	sim	NA	não	não
6	Validação definida?	não	não	parcialmente	parcialmente	não	parcialmente	não	não	não
7	Qualidade do referencial teórico	NA	NA	4	3	NA	4	NA	4	3
8	Conhecimento	NA	NA	4	3	NA	4	NA	4	3
9	Segurança	NA	NA	3	3	NA	3	NA	3	3
10	Cronograma apresentado									
11	Frequencia de reuniões / interações de acompanhamento	NA	1	3	2	1	3	1	3	1
12	Quantidade de apresentações	0	2/3	1/2*	2/3	1/3	2/2	1/3	2/3	2/3
	Nota Parcial	sem avaliação	sem avaliação	6,0	5,0	sem avaliação	6,0	sem avaliação	6,0	4,0

**Itens 2,3,7,8,9, 10: notas pontuadas de 0**

0 - Péssimo

1 - Ruim

2 - Regular

3 - Bom

	<b>Critérios</b>	<b>Vinicius Melo</b>	<b>Viviane Ribeiro</b>	<b>Wilson Neto</b>
1	# Faltas	2	4	8
2	Clareza / Objetividade	4	3	3
3	Implementação (%)	3	pendente*	pendente***
4	Solução possui aspectos ubíquos?	sim	sim	sim
5	Solução possui aspectos de distribuição?	não	sim (?)	sim (?)
6	Validação definida?	parcialmente	não	parcialmente
7	Qualidade do referencial teórico	4	2*	2*
8	Conhecimento	4	3	4
9	Segurança	4	3	3
10	Cronograma apresentado			
11	Frequencia de reuniões / interações de acompanhamento	3	2	2
12	Quantidade de apresentações	3/3	2/3	1/3
	Nota Parcial	6,0	3,0	3,0

**Itens 2,3,7,8,9, 10: notas pontuadas de 0**

0 - Péssimo

1 - Ruim

2 - Regular

3 - Bom