



Pós-Graduação em Computação Distribuída e Ubíqua

INF612 - Aspectos Avançados em Engenharia de Software
Gerência de Qualidade e Integração Contínua

,So(t) are %\$&i\$eeri\$&* Sommer#i--e* . / %dição* Capítu-os 0123 e 245
,Co\$ti\$uous I\$te&ratio\$* Du#a--* Capítu-os 612 e 05

Sa\$dro S* !\$drade
sa\$droa\$drade+i(ba*edu*br



Pós-Graduação em Computação Distribuída e Ubíqua

INF612 - Aspectos Avançados em Engenharia de Software
Gerência de Qualidade - Fundamentos

,So(t) are %\$&i\$eeri\$&* Sommer#i--e* . / %dição* Capítu-os 0123 e 245
,Co\$ti\$uous I\$te&ratio\$* Du#a--* Capítu-os 7 8 95

Sa\$dro S* !\$drade
sa\$droa\$drade+i(ba*edu*br

Objetivos



- Apresentar as motivações para estudo e uso prático da Gerência de Qualidade
- Apresentar as relações entre Gerência de Qualidade e Processo de Desenvolvimento de Software
- Apresentar como utilizar especificações reais; especificações e interação com a sua duração o processo de Gerência de Qualidade

Gerenciamento de Qualidade



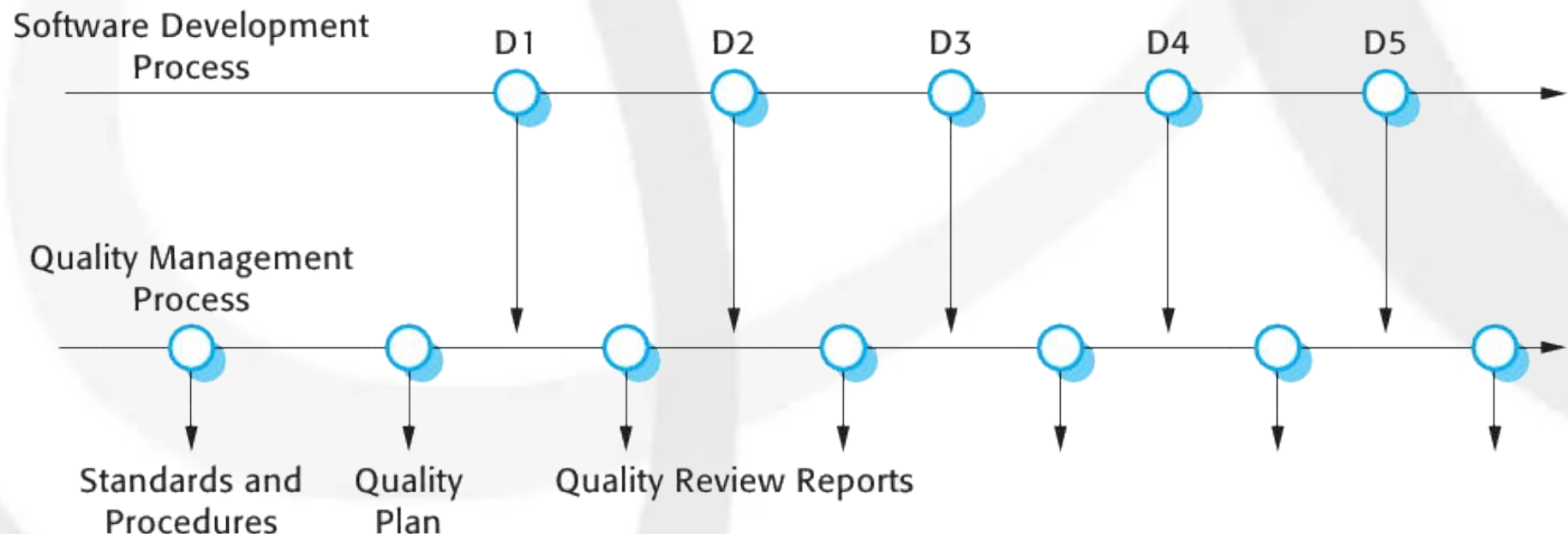
- Principais atividades
 - Organização
 - Estabelecimento de um (range) ou de processos organizacionais e padrões; as que o usuário em a *sort* are de alta qualidade
 - De projeto
 - O número é a aplicação de processos de qualidade especificados para os artefatos produzidos estão em conformidade com os padrões; as utilizadas no projeto
 - O número é o estabelecimento de um plano de qualidade e identificação das metas de qualidade para o projeto e definição de quais processos e padrões; as serão utilizados

Gerência de Qualidade



Quality Assurance (QA): definição dos processos e padronizações que devem conduzir a produtos de alta qualidade e introdução de processos de qualidade na manufatura

Quality Control: aplicação dos processos de qualidade com o objetivo de remover aqueles produtos que não possuem o nível desejado de qualidade



Gerência de Usabilidade



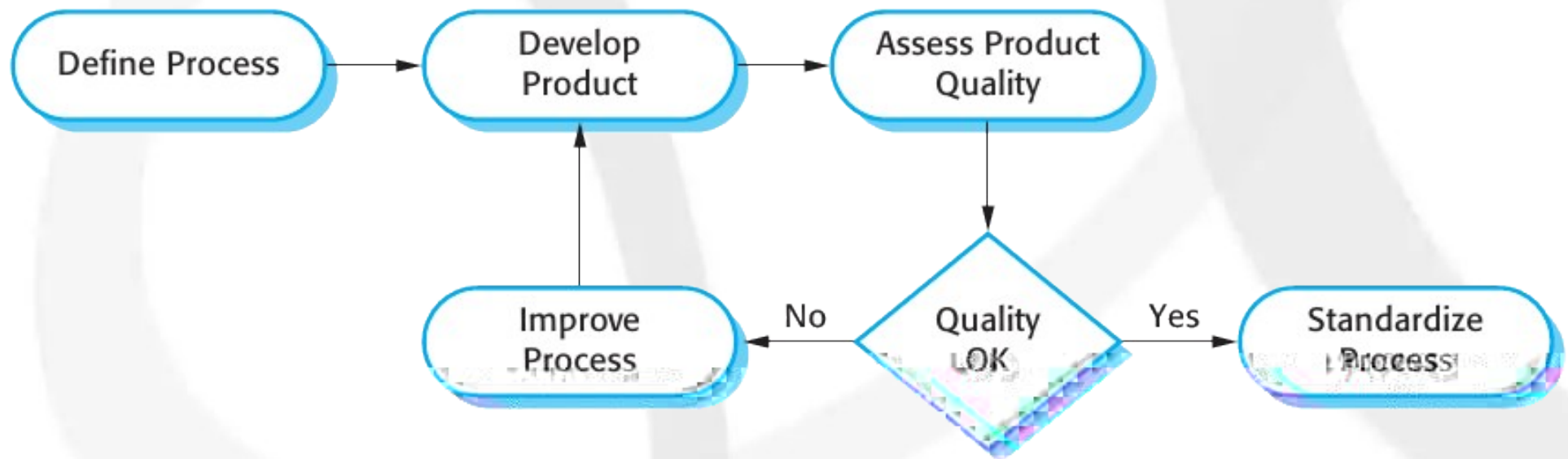
- !tributos de >ua-idade@

Safety		Understandability		Desirability	
Usability		Security		Testability	
Reusability		Reliability		Adaptability	
Efficiency		Resilience		Modularity	
Learnability		Robustness		Complexity	

Gerência de Qualidade



- Qualidade suportada pelo processo



Gerência de >ua-idade

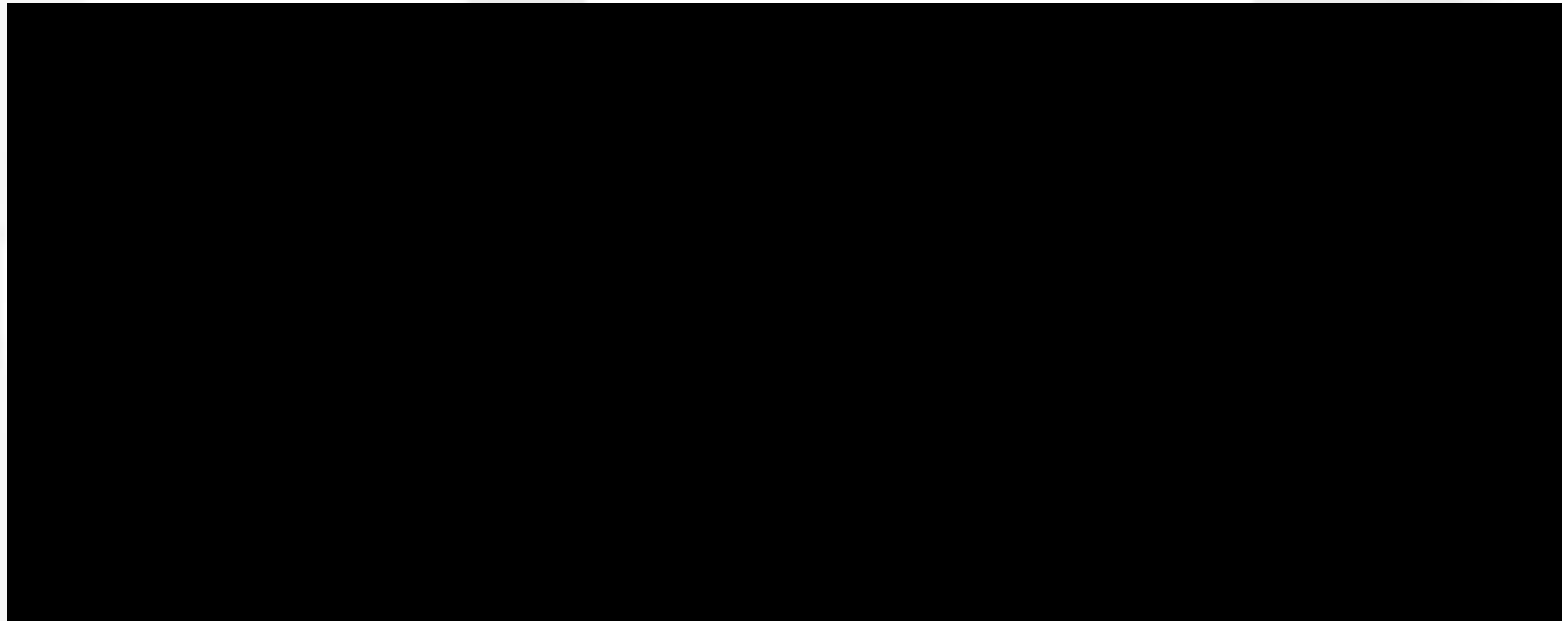


- Importância de adoção de padrões; essas
- São baseadas em "os" e "metodos sobre as melhores ou mais apropriadas práticas da organização" Gera-me este "os" e "metodo C" "os"struído através de testes e erros. Do "umet" --o (a "i-ita o reuso e evita repetição de erros
- Disponibilizam um (*range*) para definir o que é qualidade e si (i) "a em uma situação particular" %stabe-e um "ritmo para de" idir se determinado í#e- de qualidade (oi a-"a\$çado
- Gera-se uma "os"tuidade quando o trabalho de uma pessoa C "os"tuado por outra* Todos os e\$&e\$' eiros adotam a mesma prática

Gerenciamento de Qualidade



- Processo de produção e de produto



Gerenciamento de Qualidade

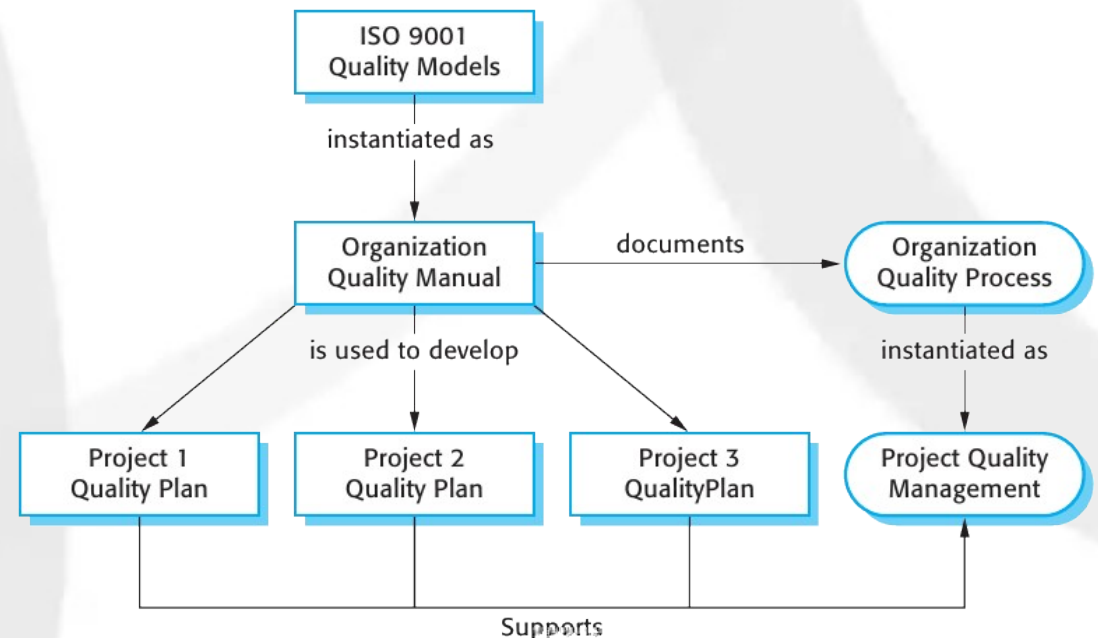


- Framework de padrões; ex ISO 9001
- *Framework para desenvolvimento de padrões; ex de software*

Product Delivery Processes



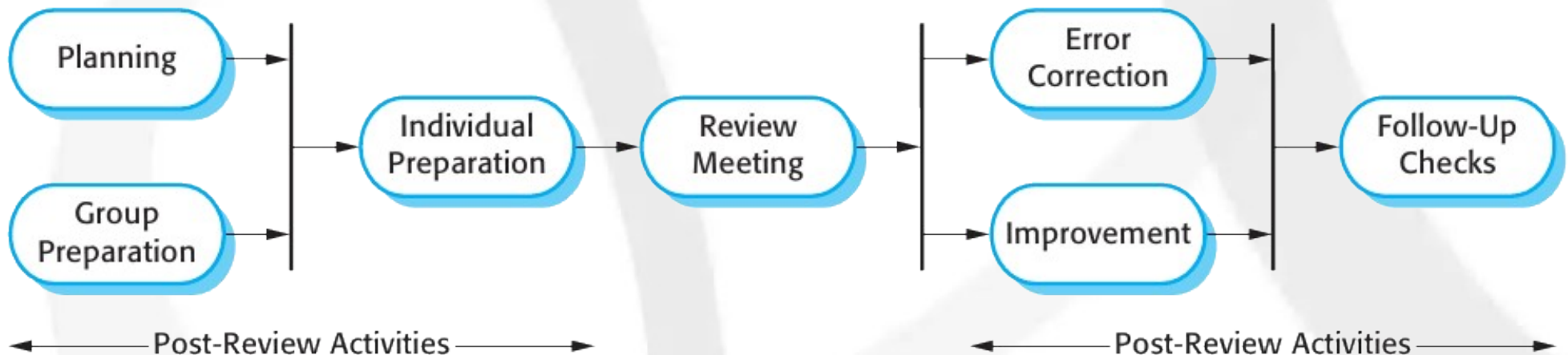
Supporting Processes



Gerência de Qualidade



- Processo de revisão de software



Gerenciamento de Qualidade



- Inspeção e Revisão

Inspeção (*Inspection*): *peer review* de qualquer trabalho produzido pelos indivíduos do grupo, objetivando a descoberta de erros através da aplicação de um processo bem definido (*Fagan Inspection*). Verifica se as padronizações e diretrizes estão sendo seguidas

Revisão (*Code Review*): tipo especial de inspeção onde uma equipe examina um código-fonte e corrige os defeitos nele encontrados. Um defeito pode ser: um requisito inapropriadamente implementado, uma funcionalidade que não funciona ou uma funcionalidade que pode ser melhorada. Importantes para realizar treinamento cruzado dos programadores e ajudar os menos experientes com boas práticas de desenvolvimento

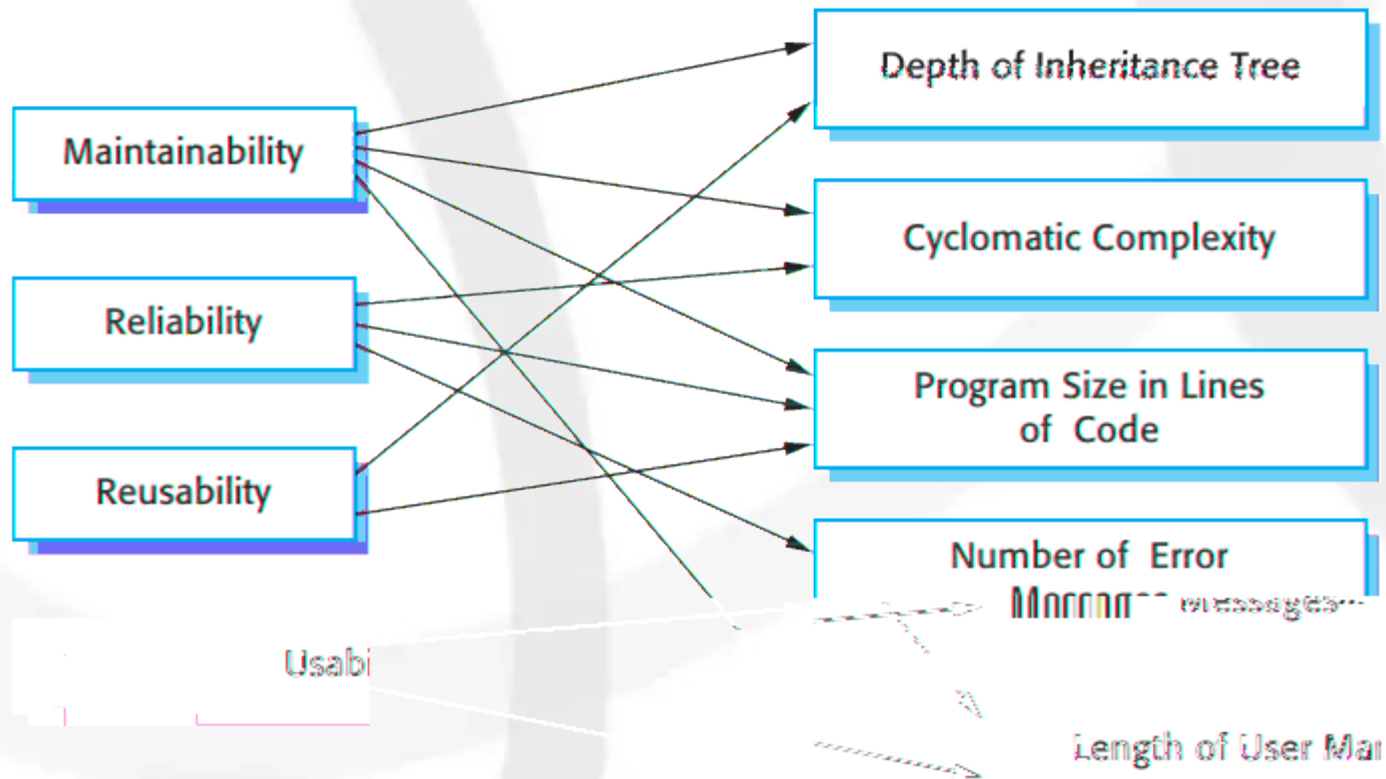
Gerência de Qualidade



- 7 atributos de qualidade inter-relacionados e gerenciáveis

External Quality Attributes

Internal Attributes



Gerenciamento de Qualidade



- !-&umas mCtri"as de produto@

Software metric	Description
Fan-in/Fan-out	Fan-in is a measure of the number of functions or methods that call another function or method (say, X). Fan-out is the number of functions or methods that are called by function X. A high value for fan-in suggests that X is coupled to the rest of the design and changes to X will have extensive knock-on effects. A high value for fan-out suggests that the overall complexity of X may be high because of the complexity of the control logic needed to coordinate the called components.
Size of code and error-prone task has been shown to be one of the most reliable metrics for predicting error-proneness in components.	Length of code This is a measure of the size of a program. Generally, the larger the size of the code of a component, the more complex the component is likely to be. Length of code is the most reliable metric for predicting error-proneness in components.
Control complexity of a program. This control complexity may be related to program understandability. I discuss cyclomatic complexity in Chapter 8.	Cyclomatic complexity This is a measure of the control complexity of a program. This control complexity may be related to program understandability. I discuss cyclomatic complexity in Chapter 8.

Gerenciamento de Usabilidade



- !-&umas mCtri"as de produto@

Length of identifiers	This is a measure of the average length of identifiers (names for variables, classes, methods, etc.) in a program. The longer the identifiers, the more likely they are to be meaningful and hence the more understandable the program.
Depth of conditional nesting	This is a measure of the depth of nesting of if-statements in a program. Deeply nested if-statements are hard to understand and potentially error-prone.
Fog index	This is a measure of the average length of words and sentences in documents. The higher the value of a document's Fog index, the more difficult the document is to understand.

Gerenciamento de Qualidade



- Suite CH de métricas OO

Object-oriented metric	Description
Weighted methods per class (WMC)	This is the number of methods in each class, weighted by the complexity of each method. Therefore, a simple method may have a complexity of 1, and a large and complex method a much higher value. The larger the value for this metric, the more complex the object class. Complex objects are more likely to be difficult to understand. They may not be logically cohesive, so they cannot be reused effectively as superclasses.
Levels in the inheritance tree (DIT)	This represents the number of discrete levels where subclasses inherit attributes and operations from superclasses. The deeper the inheritance tree, the more complex the design. Many object classes may have to be understood to understand the object classes at the leaves of the tree.
Number of children (NOC)	This is a measure of the number of immediate subclasses in a class. It measures the breadth of a class hierarchy, whereas DIT measures its depth. A high value for NOC may indicate more effort should be made in validating the base classes because of the greater reuse. It may mean that many subclasses depend on the base classes.

Gerência de Qualidade



- Suite CH de métricas OO

Coupling between object classes (CBO)	Classes are coupled when methods in one class use methods or instance variables defined in a different class. CBO is a measure of how much coupling exists. A high value for CBO means that classes are highly dependent, and therefore it is more likely that changing one class will affect other classes in the program.
Response for a class (RFC)	RFC is a measure of the number of methods that could potentially be executed in response to a message received by an object of that class. Again, RFC is related to complexity. The higher the value for RFC, the more complex a class and hence the more likely it is that it will include errors.
Lack of cohesion in methods (LCOM)	LCOM is calculated by considering pairs of methods in a class. LCOM is the difference between the number of method pairs without shared attributes and the number of method pairs with shared attributes. The value of this metric has been widely debated and it exists in several variations. It is not clear if it really adds any additional, useful information over and above that provided by other metrics.



Pós-Graduação em Computação Distribuída e Ubíqua

INF612 - Aspectos Avançados em Engenharia de Software
Gerência de Qualidade e Desenvolvimento Ágil

,So(t) are %\$&i\$eeri\$&* Sommer#i--e* . / %dição* Capítu-os 0123 e 245
,Co\$ti\$uous I\$te&ratio\$* Du#a--* Capítu-os 7 8 95

Sa\$dro S* !\$drade
sa\$droa\$drade+i(ba*edu*br

Gerenciamento de Qualidade



- Características comuns dos métodos clássicos de desenvolvimento
 - Os processos de especificação, projeto e implementação são realizados de forma estreitamente inter-relacionados
 - Não há uma especificação detalhada do sistema antes do desenvolvimento mínima ou iterativa automatizada
 - O sistema é desenvolvido em uma série de versões; Usuários (clientes e outros stakeholders) especificam e avaliam cada versão
 - GUIs são desenvolvidas de forma rápida e incremental através de ferramentas de apresentação específicas

Gerenciamento de Tarefas



- Lançamento do projeto
- Estamos desobrigados (ormas menos de desenvolver *so(t) are* praticado e ajudado outros desenvolvedores*
! traços deste trabalho o passamos a dar maior atenção
 - Indivíduos em equipe de interação; estes processos e ferramentas
 - *So(t) are* que (unificação em equipe de estratégias; es
 - Colaboração direta do cliente em equipe de implementação de o tratamento
 - Resposta rápida a mudanças em equipe de seguir um plano pré-definido
- No mesmo tempo em que os itens da direita são importantes!
Fórmula de idiomatização maior os itens da esquerda

Gerência de >ua-idade



- %Gemp-os de L Ctodos M&eis@
 - e7treme Pro&rammi\$& I e"A16...-2FFFJ
 - S"rum ICo '\$1S'') aber1 eed-e12FF6-2FF.J
 - CrNsta- ICo"Abur\$12FF6-2FF3J
 - !dapti#e So(t) are De#e-opme\$t IOi& 'smit '12FFFJ
 - DSDL IStap-eto\$16..P-2FF0J
 - Feature Dri#e\$ De#e-opme\$t IPa-mer1 Fe-si\$&12FF2J
 - I\$sta\$"iaç ; es <&eis do RUP I *Ratio\$a- U\$(ied Pro"ess*J

Gerência de Qualidade



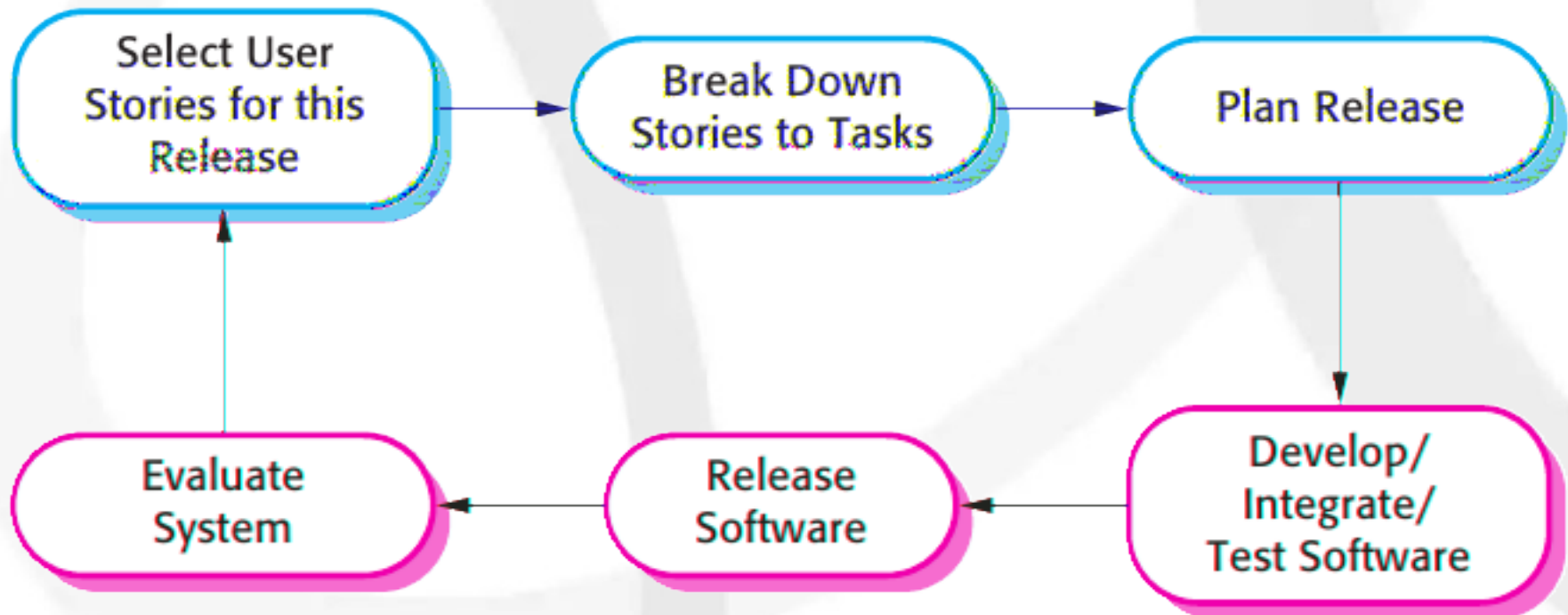
- Principípios dos métodos ágeis

Principle	Description
Customer involvement	Customers should be closely involved throughout the development process. Their role is provide and prioritize new system requirements and to evaluate the iterations of the system.
Incremental delivery	The software is developed in increments with the customer specifying the requirements to be included in each increment.
People not process	The skills of the development team should be recognized and exploited. Team members should be left to develop their own ways of working without prescriptive processes.
Design the system to	Embrace change Expect the system requirements to change and so design the system to accommodate these changes.
and in the development process	Maintain simplicity Focus on simplicity in both the software being developed and the development process. Wherever possible, actively work to eliminate complexity from the system.

Gestão de Qualidade



- Ciclo de *release* do Extreme Programming



Gerência de Qualidade



- Práticas do Extreme Programming

Principle or practice	Description
Incremental planning	Requirements are recorded on Story Cards and the Stories to be included in a release are determined by the time available and their relative priority. The developers break these Stories into development 'Tasks'. See Figures 3.5 and 3.6.
Small releases	The minimal useful set of functionality that provides business value is developed first. Releases of the system are frequent and incrementally add functionality to the first release.
Simple design	Enough design is carried out to meet the current requirements and no more.
Test-first development	An automated unit test framework is used to write tests for a new piece of functionality before that functionality itself is implemented.
Refactoring	All developers are expected to refactor the code continuously as soon as possible code improvements are found. This keeps the code simple and maintainable.

Gerência de Qualidade



- Práticas do Extreme Programming

Pair programming: Developers work in pairs, checking each other's work and providing the support to always do a good job.		
ends of the code.	Collective ownership	The pairs of developers work on all areas of the system, so that no isolated expertise develops and all the developers take responsibility for all of the code. Anyone can change anything.
the whole system.	Continuous integration	As soon as the work on a task is complete, it is integrated into the whole system. After any such integration, all the unit tests in the system must pass.
acceptable as the net effect is an increase in productivity	Sustainable pace	Large amounts of overtime are not considered acceptable often to reduce code quality and medium term productivity.
(the Customer) should be on the development team and is responsible for requirements and implementation.	On-site customer	A representative of the end-user of the system is available full time for the use of the XP team. In the development process, the customer is a member of the development team for bringing system requirements to the team for implementation.

Gerenciamento de Escalabilidade



- Programação em pares – #a\$ta&e\$s@
 - ! poia a ideia de propriedade e respo\$sabi-idade "o-eti#os para o sistema *le&o-ess pro&rammi\$&]*
 - Fu\$"io\$a "omo um pro"esso i\$(orma- de *re#ie*)*Q me\$os (orma- que uma i\$speção porCm C mais barato
 - !:uda a suportar *re(a"tori\$&*%#ita* que o traba- ' o de uma R\$i"a pessoa lque (a? o *re(a"tori\$&]* se:a #isto "omo um produtor de resu-tados a -o\$&o pra?o



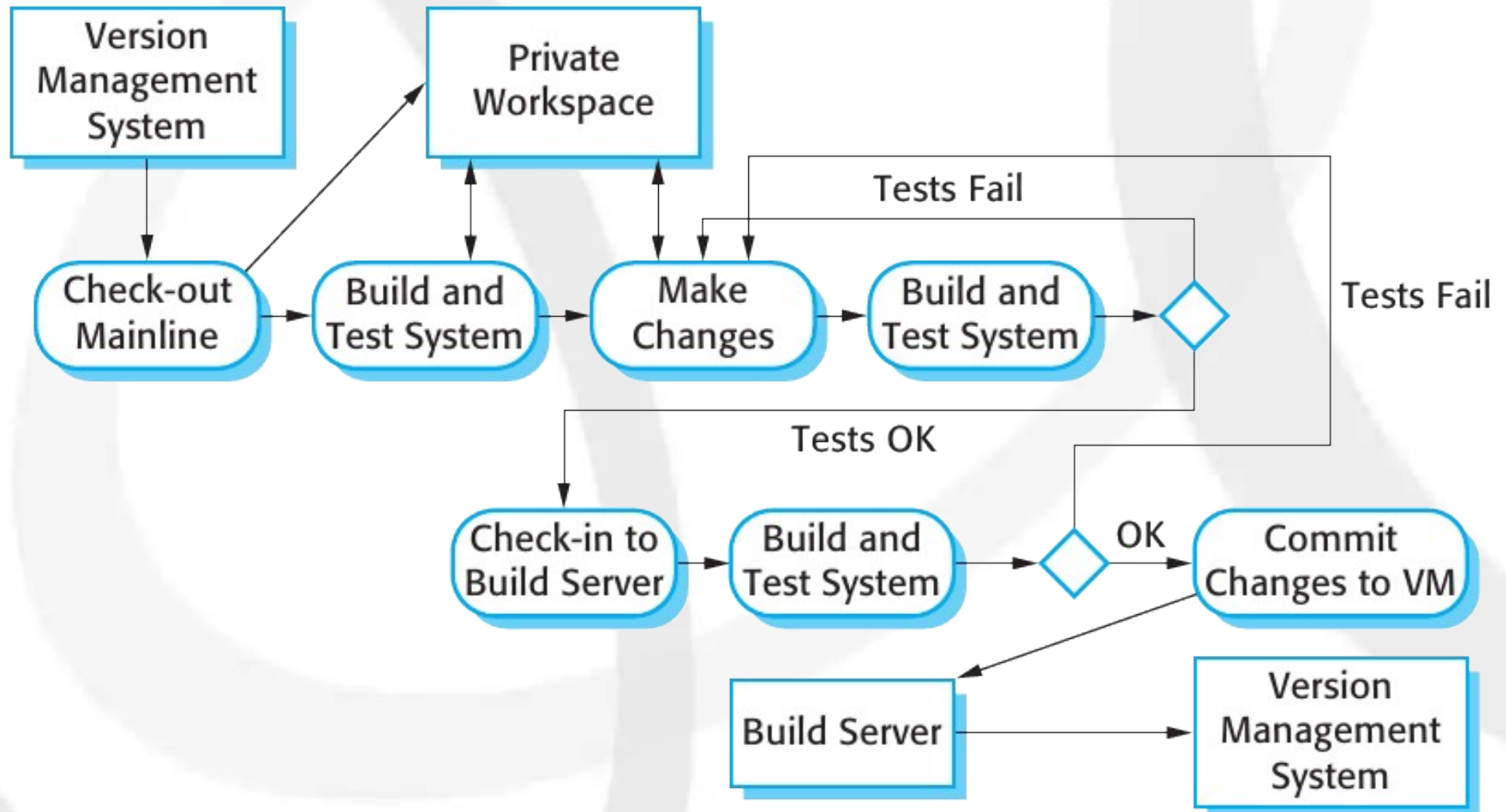
Pós-Graduação em Computação Distribuída e Ubíqua

INF612 - Aspectos Avançados em Engenharia de Software
Integração Contínua

,So(t) are %\$&i\$eeri\$&* Sommer#i--e* . / %dição* Capítu-os 0123 e 245
,Co\$ti\$uous I\$te&ratio\$* Du#a--* Capítu-os 7 8 95

Sa\$dro S* ! \$drade
sa\$droa\$drade+i(ba*edu*br

Integração Contínua



Integração Contínua



- Integração Contínua

Um **build** é muito mais que uma simples compilação (ou interpretação, em linguagens dinâmicas). Pode envolver a compilação, teste, inspeção e implantação, dentre outras coisas. Um **build** é o processo de integração de código-fonte e verificação que o *software* funciona corretamente, como uma unidade

Integração Costiva

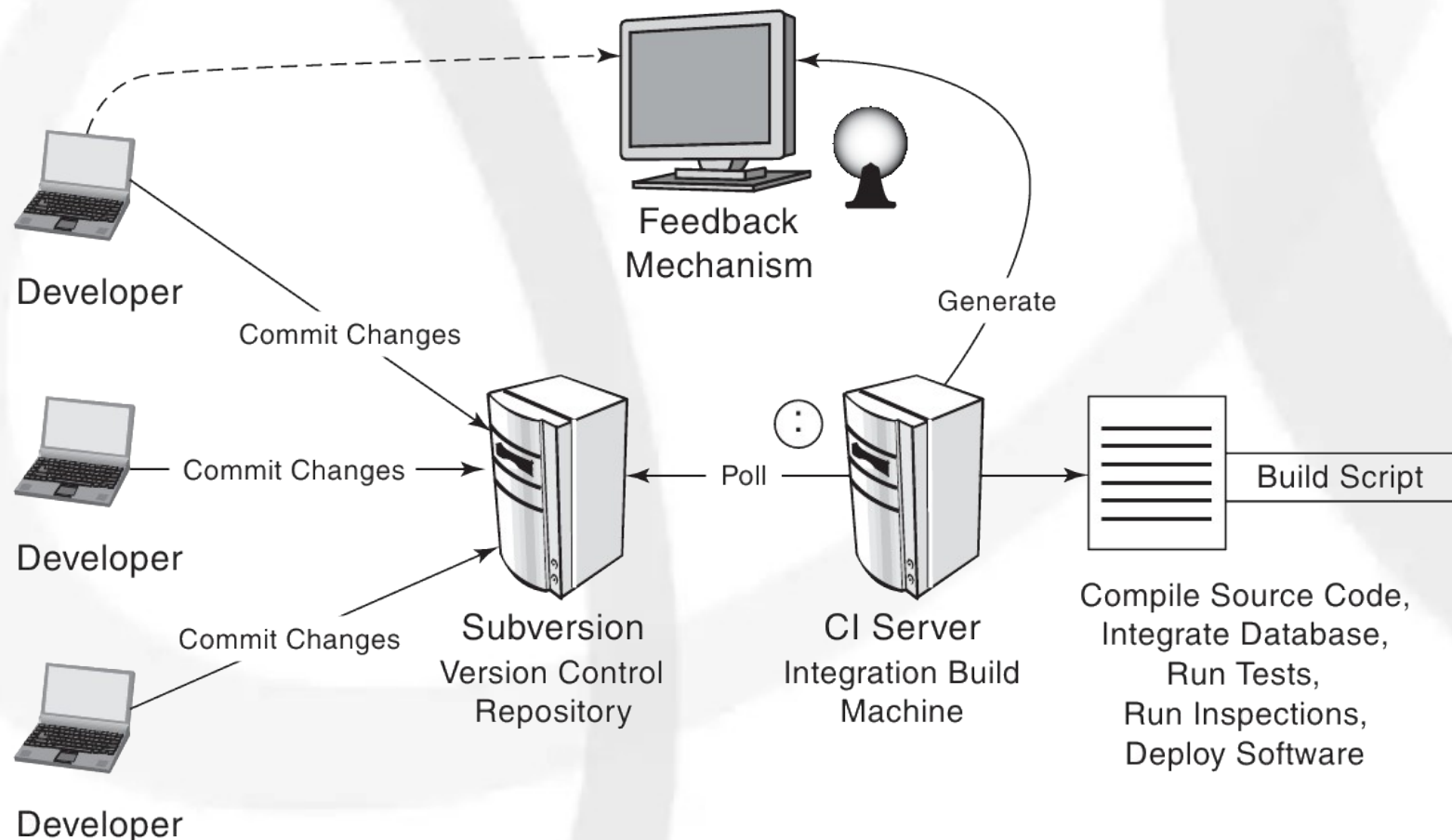


- Passos típicos em um cenário de Integração Costiva IICJ@
 - 1) O desenvolvedor realiza o *commit* das modificações; esse commit é enviado ao "ódi&o-(o\$te* I\$iterruptame\$te1 ser#idor de IC
realiza a *push* ao repositório1 bus"ado por mudanças
 - 2) Somente após a realização do *commit* o servidor de IC detecta a mudança1 recupera a versão mais recente do "ódi&o e executa um *build script* para a integração do *so(t) are*
 - 3) O servidor de IC gera relatórios "o\$te\$do os resultados do *build* e os envia para membros do projeto
 - 4) O servidor de IC "o\$ti\$ua (a?e\$do *push* ao repositório

Integração Contínua



- Passos típicos em um ciclo de Integração Contínua (CI)



Interação Coletiva



- Como adotar IC1 pode-se responder as seguintes questões;
– Os componentes do $so(t)$ são constituídos por (um) conjunto de

Integração Costiva

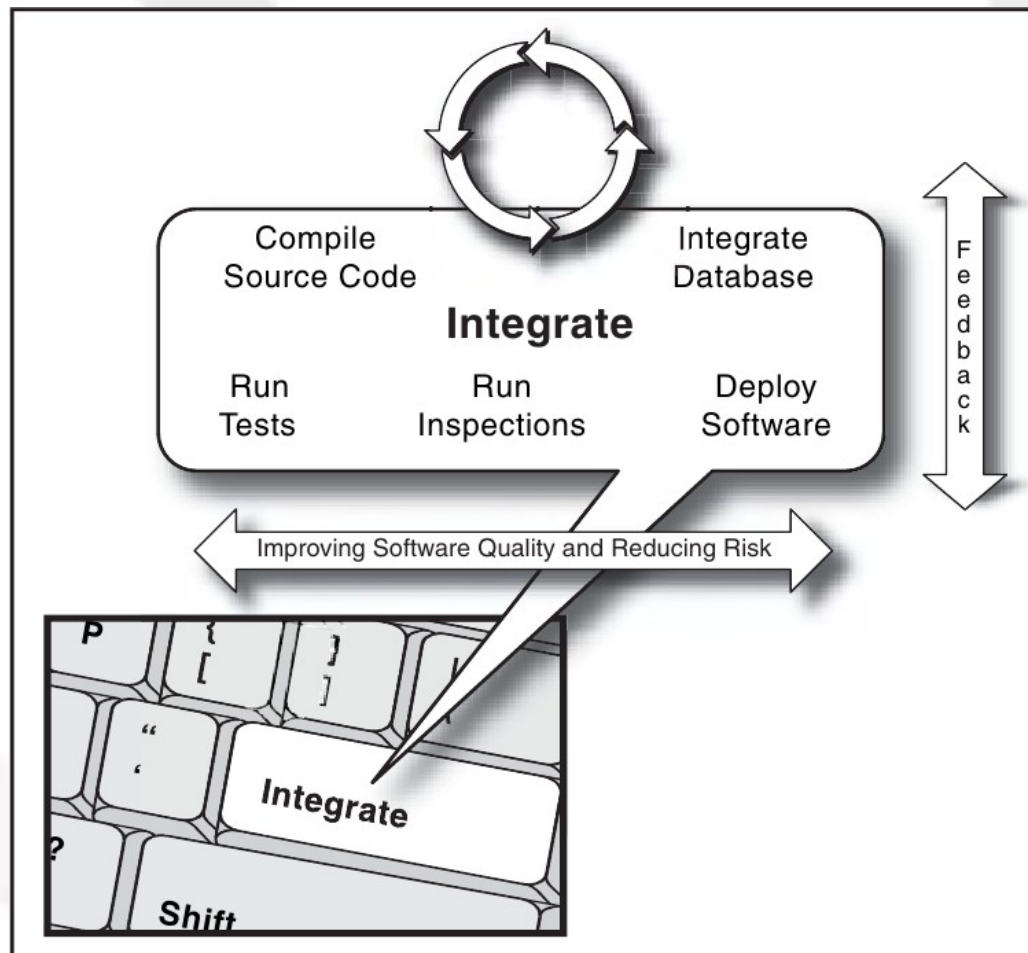


- O servidor de IC
 - Gerencia o *buid* sempre que uma mudança é feita para o repositório
 - Tipicamente é usado para a *pool* do repositório com uma determinada requisição
 - Podem também ser usados para gerenciar o *buid* com uma determinada requisição independente das mudanças ocorridas listadas em mais Integração Costiva e Retorno
 - Gera mensagens disponíveis em *das 'board'* para publicação dos resultados
 - Gera mensagens úteis a uma *buid too* - I! \$t! Ka\$t! L S ui-d! RaAe!
> LaAe! CLaAe! et"J – independente de ID%

Integração Contínua



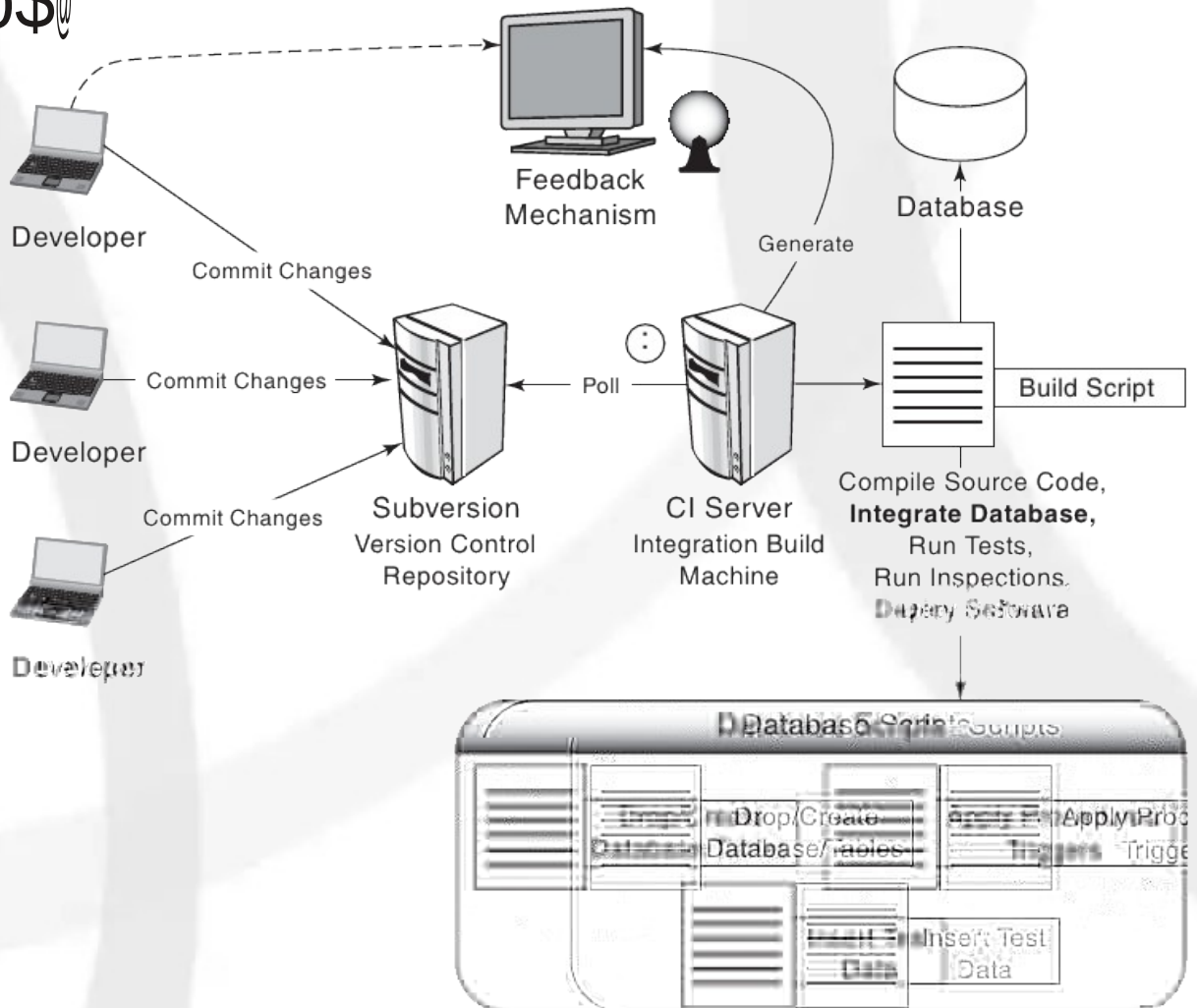
- DT e Integração Contínua



Integração Contínua



- Database Integration



Interação Coletiva



- Pode-se ainda interagir
 - Testes
 - Interfaces
 - Implementações
 - Geração de documentação

Interação Coletiva



- Um dia há a chegada de um desenvolvedor que usa IC@
 - O desenvolvedor é a empresa parceira e é responsável pelo monitoramento da rede e fornece o suporte em tempo real sobre o seu projeto
 - O monitor informa que a próxima interação ocorreu com sucesso < pouco minutos
 - O monitor apresenta ainda uma lista de autores recentes para as métricas de qualidade de serviço aderência Us padrão; e a duplicação de "ódi&ol et"
 - O desenvolvedor é um dos 64 desenvolvedores envolvidos no trabalho em um *so(t) are* para a realização de uma "experiência"

Integração Costiva



- Um dia há a chegada de um desenvolvedor que usa IC@
 - O conhecimento do dia 9C reatua um sub-sistema "u: o servidor de IC i\$di" ou possui muito "ódi&o dup-i"ado
 - ! \$tes de rea-i?ar o "ommit \$o repositório 1 9C eGe"uta um *bui-d* pri#ado 1 que "ompi-a o sub-sistema e eGe"uta testes de u\$idade \$o \$o#o "ódi&o produzido
 - ! pós eGe"utar o *bui-d* pri#ado e-e rea-i?a o "ommit \$o repositório
 - Pou"os minutos depois o servidor de IC dete"ta a mudança e\$#iada por 9C e eGe"uta um *bui-d* de i\$te&ração

Integração Costiva



- Um dia a vida de um desenvolvedor que usa IC
 - Este *bui-d* de integração e entrega (erratas automatizadas de inspeção para veri"ca se o "ódigo "ostiva em "o\$(ormidade "om as padro"ações; es adotadas
 - O recebe um *e-mai-* i"di"a"do uma #io-ação a padro"ação rapidamente e entrega as "orreções e as e"nia de #o-ta ao repositório
 - O servidor de IC e entrega o nome este o *bui-d* de integração
 - O "ostata o re-atório) e "erado pe-o servidor que a quantidade de "ódigo dup-i"ado o sistema (oi redu"ida

Interação Coletiva



- Um dia foi a vez de um desenvolvedor que usa Linux
 - Depois do outro desenvolvedor da equipe – Laria – que usava o CentOS (a antiga Red Hat)
 - Laria disse que as mudanças que foram feitas (e que ela mesma fez) quebraram o sistema *buid*
 - CentOS mas eu executei os testes
 - Laria disse que não tem tempo de escrever os meus testes
 - CentOS "está sendo feita a mudança de "ótimo" que de fato para o projeto
 - Consequente é de "considerar um *buid* incorreto se a mudança de "ótimo" estiver abaixo de 24 [
 - Laria programou o teste para o problema e o "orriente

Integração Costiva



- O que se &a\$ ' a "om a IC T
 - Redução de ris"os
 - Redução de pro"essos ma\$uais repetiti#os
 - Geração de *so(t) are* pro\$to para i\$sta-ação a qua-quer mome\$to e em qua-quer -u&ar Ip-ata(orma]
 - Le- ' ora a "apa"idade de #isua-i?ação do *status* do pro:eto
 - Fa? "om que a equipe de dese\$#o-#ime\$to (ique mais se&ura em re-ação ao produto se\$do dese\$#o-#ido

Integração Costiva



- Porque as equipes ainda não usam IC T
 - Maior custo ao manter um servidor de IC
 - Q um motivo porque a necessidade de integração testes específicos; e é importante; e o custo é grande
 - Gerar um sistema robusto de IC com o que é gerar um processo manual
 - Integração das partes processos atuais
 - Uma abordagem mais eficiente para a primeira *builds* e testes com baixa (requerência de *builds*)
 - Muitos *builds* com erros
 - Gerar o desejo de o *build* privado ou a um arquivo (ou o *commit*)

Interação Custo



- Porque as equipes ainda não usam IC T
 - Custos adicionais de *'ard)* *are* e *so(t)* *are*
 - Q *se* *ess* *rio* uma *m* *qui* *a* *dedi* *ada* ao *ser* *idor* de IC *%* *streta* *sto* *este* *usto* *C* *me* *or* do que o *usto* de *e* *o* *strar* um *prob* *ema* *as* (*ases* *i* *ais* do *pro* *esso*)
 - *%* *stas* *ati* *idades* *de* *eriam* *ser* (*eitas* *pe* *os* *dese* *o* *edores*)
 - Q *erdade* *mas* *om* IC *e* *as* *são* *rea* *i* *adas* *om* *maior* (*requ* *=* *ia* *e* *eti* *idade* *e* *o* *iabi* *idade* *em* um *ambie* *te* *separado*)
 - *%* *ste* *ambie* *te* *separado* *pode* *ser* *Di* *i* *ia* *i* *ado* *E* *a* *tes* de *ada* *bui* *d* *redu* *i* *do* *'* *ipóteses* *e* *o* *du* *i* *do* *a* *de* *is* ; *es* *mais* *a* *ertadas*
- Interação Custo São C Compi-ação Custo

Interação CoStiSua



- Interação CoStiSua e #o"= – di"as@
 - Faça *"ommits* (reque\$tes
 - Não (aça *"ommit* de "ódi&o que \$ão (u\$"io\$a
 - Corri:a *bui-d* "om prob-ema imediatame\$te
 - %s"re#a testes automati?ados
 - O *bui-d* de#e passar em todos os testes e i\$speç; es para ser "o\$siderado "orreto
 - %Ge"ute *bui-ds* pri#ados
 - %#ite (a?er "'e"Aout de "ódi&o que \$ão (u\$"io\$a

Integração Contínua



- Reduzir riscos com IC
 - DLas W (u"io\$a \$a mi\$ ' a m<qui\$a XXXE
 - Vo' \$D%stamos te\$do prob-ema "om o R-timo *bui-d* \$o ser#idor de ICE
 - !dam@ D%stra\$ ' ol esta#a (u"io\$a\$do \$a mi\$ ' a m<qui\$a* DeiGe-me #er W #e:a1 "o\$ti\$ua (u"io\$a\$doE
 - Vo' \$DDes"obri o prob-ema1#o"= \$ão (e? o "*ommit* dos \$o#os arqui#os \$o repositórioE
 - So-ução@
 - Use uma m<qui\$a separada para (a?er a i\$te&ração e &ara\$te que tudo o que (or pre"iso para "o\$truir o *so(t)* are est< \$o repositório

Integração Costiva



- Redução dos custos com I/O
 - Diminuição do tamanho do banco de dados
 - Saurel descobriu problemas ao usar o *bui-d* 6034 com a versão 6*2*6*b6 do banco de dados
 - Pauline descobriu que o *bui-d* 6034 #0"= tem que usar a versão 6*2*6*b2 do banco de dados
 - Saurel disse: "abei de perder 3' de trabalho para nada
 - Pauline disse: "om #0"= de#ia ter (a-ado "omi&o a\$tes
 - Solução
 - Co-oque os artefatos de banco de dados do repositório
 - Recrie o banco de dados e adicione os dados usando o *sript* de *bui-d*

Interação Coletiva



- Reduzir os custos
- DTE e Lissie e C-1
- Raí e DO R-timo *bui-d* (oi (eito "om a #ersão mais re"e\$te do "ódi&o1 prese\$te \$o ser#idor de dese\$#o-#ime\$to TE
- He--N DVo ' \$ saiu para o a-moço* %-e de#e ter atua-i?ado o ser#idorE
- Raí e- D om1 #amos esperar e-e retor\$arE
- W mais tarde W
- Raí e- DVo ' \$1 o que a"o\$te"em "om o R-timo *bui-d* T Pare"e que os VSPs \$ão (oram prC-"ompi-ados1 estamos re"ebe\$do *ru\$time errors*E
- Vo ' \$ DOmm1 des"u-pe* De#o ter esque"ido de mar"ar a opção de prC-"ompi-ação de VSP qua\$do (i? a imp-a\$tação o\$temE

Integração Costiva



- Redução dos custos com IC
 - Solução
 - Automatiza o processo de implantação através da sua adição aos *sprints* de build
 - Não é mais necessário esperar que a equipe implemente o *so(t) are* o servidor de destino
 - Tem-se sempre uma versão teste e o R-timo "ótimo" de destino

Integração Costiva



- Redução dos custos com IC
 - Testes de Regressão
 - Sabemos que a R-tima #ersão imp-adada do ambiente de testes está com o mesmo *bug* que tivemos há meses atrás. O que acontece? TE
 - Não sei se testei todas as mudanças recentes que fiz
 - Sabemos que executou os outros testes para as outras partes do sistema TE
 - Não temos tempo de fazer e executar todos e isso por isso que não executamos este *bug* até aqui

Integração Contínua



- Reduzir os riscos com IC
 - Solução
 - Preparar testes para todo o seu código (o primeiro passo é preparar um *runner* ou um tipo de *TestRunner*)
 - Rodar os testes a partir do *script* de *build*
 - Integrar os testes como parte do seu sistema de IC de modo que eles sejam executados em cada *commit*

Integração Contínua



- Redução dos riscos com IC
 - Cobertura dos Testes
 - Quando rodou os testes de unidade antes de realizar o *commit* do seu código TE
 - Koda para DSIM
 - Quando o tempo* Como está a outra (unidade de teste que não está implementada) TE

Interação Coletiva



- Redução dos riscos com IC
 - Cobertura dos Testes - mais segura

Interação CoStíSua



- Redução dos riscos com IC
 - Solução
 - Gerar uma ferramenta de "otimização" para avaliar a quantidade de código-fonte que C realmente utiliza pelos testes
 - ! maioria das ferramentas apresenta a porcentagem da cobertura por pacote e por classe

Interação CoStíSua



- Redução dos custos com IC
 - DYO = recebeu o documento TE
 - O DYO = está trabalhando a todo em que o Koa TE
 - Koa @ DYO está esperando que o R-timo *bui-d* seja implementado para então iniciar os testes
 - O DYO DO R-timo *bui-d* (o implementado só será de testes dois dias após o DYO = não soube TE
 - Koa @ DYO está (ora do escritório dos R-timos dias
 - Solução
 - O servidor de IC e-mail e mais ou menos SLA para as partes interessadas sempre que um *bui-d* (a a

Integração Costiva



- Reduzir os custos
 - Dificuldade de instalar o *sort* are
 - Lamento sou o líder da equipe e gostaria de revisar o projeto o qual a última semana ULS que eu possa trabalhar
 - Não usamos ULS aqui* Tudo o que temos que fazer com o "ódio" (o "se" são "os" e este "der" pe-o "ódio" ta-#e? "o"= são "os" si&a traba- 'ar direito aqui
 - Lamento não sei exatamente o que se eu o- 'asse para uma (i&ura &era- do projeto eu "o" 'e"eria mais rapidamente a arquitetura da aplicação* Sou uma pessoa #isua-E
 - Solução
 - Gerar automaticamente os diagramas *doGNE* Va#ado"1 et"

Interação Coletiva



- Redução dos custos com IC
- Diferença de produtividade com a padronização do código
 - A maioria dos desenvolvedores em -er o seu código "Yo" = -eu o do "meio" de OF p&as sobre a padronização de código TE
 - Alguns não usam a padronização de código do meu trabalho anterior. O código que escrevi C é diferente "comp-eGo" e estão podendo desenvolver pra #o" = e\$te\$d=--o rapidamente
 - A maioria dos "re#er" código que outros são "o\$se&uem -er \$ão (a? de #o" = uma pessoa mais inteligente *%st< (a?e\$do "om que eu demore mais tempo para re#is<--o e atua-i?<--o* Por (a#or re#ise a padronização e "o\$serte o seu código

Integração Costiva



- Redução dos custos
 - Solução
 - O objetivo de criar um documento de OF para a criação de uma base de dados com todas as propriedades de cada ação
 - Ferramentas automáticas de inspeção e criação de arquivos ao estilo do *script* de *build*
 - O uso de "ASTN-e1 PLD1 beautifiers"

Integração Costiva



- Redução dos custos com IC
 - Diferença de arquitetura-E
 - Vejam como eles estão sendo o sistema de arquitetura- adotado T por o sistema de problemas em um dos outros sistemas de armazenamento de dados diretamente
 - LARA e C' ar-ite W persegos W
 - Vejam como o motivo de eu ter criado todos aqueles diagramas ULS C para que todos se unissem o sistema de arquitetura- *Yo"=s são estão sendo o protocolo-o estabelecido
 - C' ar-ite D%u o- ' ei todos estes diagramas \$o i\$í"io do projeto1 mas a arquitetura mudou a-umas vezes de -< pra "<1 estão C di(í"i- se unis--aE

Integração Costiva



- Redução dos custos com IC
 - Solução
 - Redução (erratas automatizadas de inspeção para permitir a aderência ao estilo arquitetural)
 - GSV Dependência

Interação Coletiva



- Reduzir os custos
 - Código duplicado
 - Lariano sabe como (ação para iterar em uma coleção de objetos User TE)
 - Indicar um código para isso \$a sem \$a passada* Yo"= pode e \$o \$tr<--o \$o parte UserE
 - Lariano \ timo* You "opi<--o e ap-iar \$o meu prob-ema* ObrigadoE
 - Solução
 - Use ferramentas de inspeção tipo PLD e CPD para reportar código duplicado
 - Reduzir a duplicação através de *re(atoris&*

Integração Costiva



- Co\$"-us ; es@
 - I\$te&ração Co\$tí\$ua "omo (errame\$ta i\$dispe\$s<#e- para me- ' orar a produ#idade e &ere\$"iar a qua-idade do pro"esso e do produto
 - L e"a\$ismos "ada #e? mais so(isti"ados de i\$te&ração estão se\$do dese\$#o-#idos
 - %studo de "aso@ Ve\$Ai\$s



Pós-Graduação em Computação Distribuída e Ubíqua

INF612 - Aspectos Avançados em Engenharia de Software
Gerência de Qualidade e Integração Contínua

Sandro S. !drade
sandro@drade+i(ba*edu*br